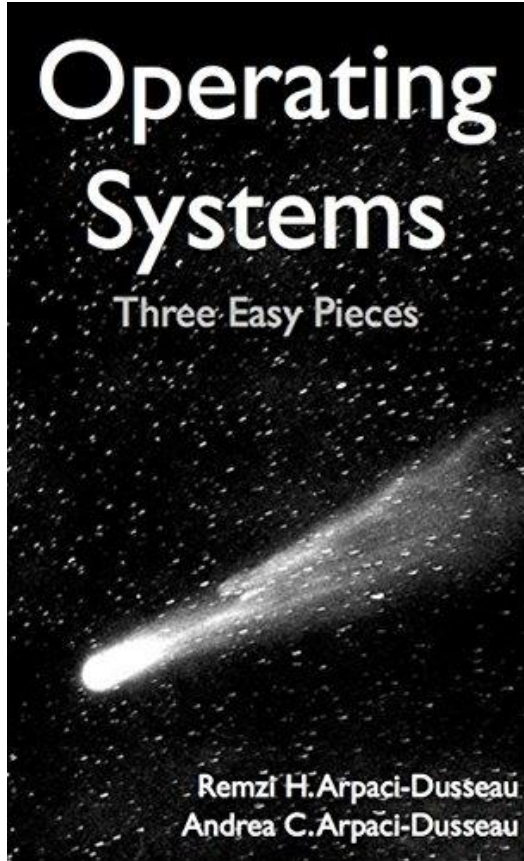


# İřletim Sistemleri

## 8. Ders

Prof. Dr. Kemal Bıçakcı



# Alıştırma Sorusu

- Hangisi thread API kullanılırken yapılan programlama hatalarından biri değildir?
  - a) Kilitleri ve durum değişkenlerini ilklendirmemek
  - b) Dönüş kodlarını (Return codes) kontrol etmemek
  - c) İş parçacıkları tarafından döndürülen yerel değişkenler için bellek ayırmayı Yığın (Stack) üzerinde yapmak.
  - d) İş parçacıkları arasında sinyal vermek için durum değişkenleri kullanmak

## 29. Kilit-tabanlı Eş Zamanlı Veri Yapıları

Operating System: Three Easy Pieces

---

# Kilit-tabanlı Eş Zamanlı Veri Yapıları

- Bir veri yapısına kilit eklemek, bu veri yapısını **iş parçacığı güvenli (thread safe)** hale getirir.
- Kilitlerin nasıl eklendiği ise veri yapısının hem **doğruluğunu** hem de **performansını** belirler.

# Örnek:

## Kilit Bulunmayan Sayaç (Counter)

- Basit eş zamanlı olmayan sayaç:

```
1     typedef struct __counter_t {
2         int value;
3     } counter_t;
4
5     void init(counter_t *c) {
6         c->value = 0;
7     }
8
9     void increment(counter_t *c) {
10        c->value++;
11    }
12
13    void decrement(counter_t *c) {
14        c->value--;
15    }
16
17    int get(counter_t *c) {
18        return c->value;
19    }
```

# Örnek:

## Kilit Kullanan Sayaç (Counter)

- Nasıl «**thread safe**» hale getirebiliriz?: Bir kilit ekleyerek.
- Kilit, veri yapısını değiştiren herhangi bir rutin çağrılırken elde edilmektedir.

```
1     typedef struct __counter_t {
2         int value;
3         pthread_lock_t lock;
4     } counter_t;
5
6     void init(counter_t *c) {
7         c->value = 0;
8         Pthread_mutex_init(&c->lock, NULL);
9     }
10
11    void increment(counter_t *c) {
12        Pthread_mutex_lock(&c->lock);
13        c->value++;
14        Pthread_mutex_unlock(&c->lock);
15    }
16
```

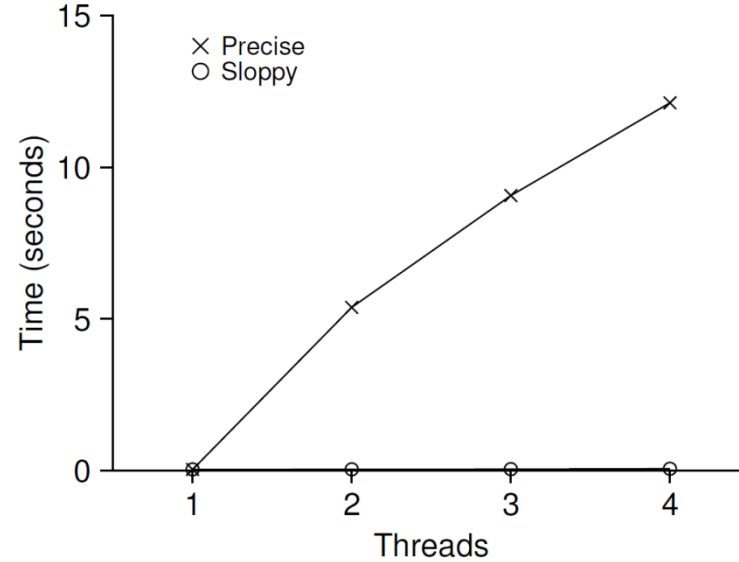
# Örnek:

## Kilit Kullanan Sayaç (Counter)(Devam)

```
(Cont.)
17     void decrement(counter_t *c) {
18         pthread_mutex_lock(&c->lock);
19         c->value--;
20         pthread_mutex_unlock(&c->lock);
21     }
22
23     int get(counter_t *c) {
24         pthread_mutex_lock(&c->lock);
25         int rc = c->value;
26         pthread_mutex_unlock(&c->lock);
27         return rc;
28     }
```

# Basit yaklaşımın performans maliyetleri

- Her iş parçacığı, paylaşılan bir sayacı günceller.
  - Güncelleme: bir milyon kez.
  - Dört Intel 2.7GHz i5 CPU'lu iMac



**Performance of  
Traditional vs. Sloppy Counters**  
(Threshold of Sloppy,  $S$ , is set to 1024)

**Senkronize (Eşzamanlı) sayacın ölçeklenmesi iyi değildir.**



Sayacın Ölçeklenebilirliği: Gerçekten önemli midir?

# Mükemmel Ölçeklenebilirlik

- Daha fazla iş yapılsa da paralel olarak yapıldığı için görevi tamamlamak için harcanan süre artmaz.

# Özensiz sayaç (Sloppy counter)

- Özensiz sayaç, CPU çekirdeği başına bir tane olmak üzere çok sayıda yerel fiziksel sayaç ve tek bir genel sayaç aracılığıyla tek bir mantıksal sayacı temsil ederek çalışır.
- Kilitlerin durumu:
  - Her yerel sayaç için bir tane ve genel sayaç için bir tane.
  - Örnek: dört CPU'lu bir makinede dört yerel sayaç ve bir genel sayaç

# Özensiz sayacın temel fikri

- Bir çekirdek (CPU) üzerinde çalışan bir iş parçacığı sayacı artırmak istediğinde:
  - Yerel sayacını artırır.
  - Her CPU'nun kendi yerel sayacı vardır:
  - CPU'lardaki iş parçacıkları, yerel sayaçları birbiriyle çakışma olmadan güncelleyebilir.
  - Böylece sayaç güncellemeleri ölçeklenebilir hale gelir.
- Lokal değerler periyodik olarak global sayaca aktarılır.
  - Genel kilit edinilir.
  - Global sayacın değeri yerel sayacın değeri kadar artırılır.
  - Yerel sayaç sıfırlanır.
  - Genel kilit bırakılır.

# Özensiz sayacın temel fikri (Devam)

- Yerelden genele aktarımın ne sıklıkta gerçekleşeceği bir eşik değer ile belirlenir:  $S$  (sloppiness – özensizlik parametresi).
- Daha Küçük  $S$ :
  - Sayaç, ölçeklenemeyen sayaç gibi davranır.
- Daha Büyük  $S$ :
  - Sayaç daha ölçeklenebilir olur.
  - Öte yandan, genel sayaç değeri gerçek değerden daha fazla uzaklaşabilir.

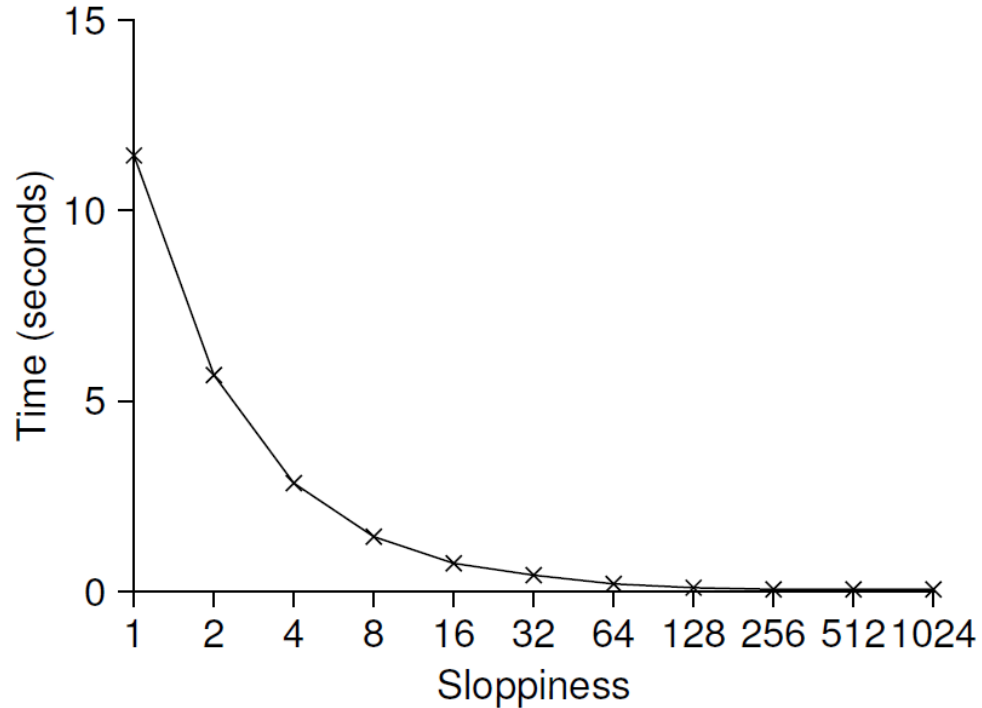
# Örnek

- Özensiz Sayacın çalışmasını izlersek:
  - $S = 5$
  - İş parçacığı sayısı: 4
  - CPU (çekirdek) sayısı: 4

Time	$L_1$	$L_2$	$L_3$	$L_4$	<b>G</b>
0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0
2	1	0	2	1	0
3	2	0	3	1	0
4	3	0	3	2	0
5	4	1	3	3	0
6	5 → 0	1	3	4	5 (from $L_1$ )
7	0	2	4	5 → 0	10 (from $L_4$ )

# $S$ Eşik Değerin Önemi

- Her dört iş parçacığı, dört CPU'da da sayacı 1 milyon kez artırır.
  - Düşük  $S \rightarrow$  Performans kötü, genel sayaç doğru değere çok yakın.
  - Yüksek  $S \rightarrow$  Performance mükemmel, genel sayaç doğru değerden çok geride olabilir.



**Scaling Sloppy Counters**

# Implementasyon

```
1     typedef struct __counter_t {
2         int global;           // global count
3         pthread_mutex_t glock; // global lock
4         int local[NUMCPUS];   // local count (per cpu)
5         pthread_mutex_t llock[NUMCPUS]; // ... and locks
6         int threshold;       // update frequency
7     } counter_t;
8
9     // init: record threshold, init locks, init values
10    //         of all local counts and global count
11    void init(counter_t *c, int threshold) {
12        c->threshold = threshold;
13
14        c->global = 0;
15        pthread_mutex_init(&c->glock, NULL);
16
17        int i;
18        for (i = 0; i < NUMCPUS; i++) {
19            c->local[i] = 0;
20            pthread_mutex_init(&c->llock[i], NULL);
21        }
22    }
23
```



# Implementasyon (Devam)

```
(Cont.)
24 // update: usually, just grab local lock and update local amount
25 //           once local count has risen by 'threshold', grab global
26 //           lock and transfer local values to it
27 void update(counter_t *c, int threadID, int amt) {
28     pthread_mutex_lock(&c->llock[threadID]);
29     c->local[threadID] += amt; // assumes amt > 0
30     if (c->local[threadID] >= c->threshold) { // transfer to global
31         pthread_mutex_lock(&c->glock);
32         c->global += c->local[threadID];
33         pthread_mutex_unlock(&c->glock);
34         c->local[threadID] = 0;
35     }
36     pthread_mutex_unlock(&c->llock[threadID]);
37 }
38
39 // get: just return global amount (which may not be perfect)
40 int get(counter_t *c) {
41     pthread_mutex_lock(&c->glock);
42     int val = c->global;
43     pthread_mutex_unlock(&c->glock);
44     return val; // only approximate!
45 }
```

# Eşzamanlı Bağlı Listeler (Concurrent Linked Lists)

```
1 // basic node structure
2 typedef struct __node_t {
3     int key;
4     struct __node_t *next;
5 } node_t;
6
7 // basic list structure (one used per list)
8 typedef struct __list_t {
9     node_t *head;
10    pthread_mutex_t lock;
11 } list_t;
12
13 void List_Init(list_t *L) {
14     L->head = NULL;
15     pthread_mutex_init(&L->lock, NULL);
16 }
17
18 (Cont.)
```

# Eşzamanlı Bağlı Listeler (Devam)

```
(Cont.)
18     int List_Insert(list_t *L, int key) {
19         pthread_mutex_lock(&L->lock);
20         node_t *new = malloc(sizeof(node_t));
21         if (new == NULL) {
22             perror("malloc");
23             pthread_mutex_unlock(&L->lock);
24             return -1; // fail
26         new->key = key;
27         new->next = L->head;
28         L->head = new;
29         pthread_mutex_unlock(&L->lock);
30         return 0; // success
31     }
(Cont.)
```

# Eşzamanlı Bağlı Listeler (Devam)

```
(Cont.)
32
32     int List_Lookup(list_t *L, int key) {
33         pthread_mutex_lock(&L->lock);
34         node_t *curr = L->head;
35         while (curr) {
36             if (curr->key == key) {
37                 pthread_mutex_unlock(&L->lock);
38                 return 0; // success
39             }
40             curr = curr->next;
41         }
42         pthread_mutex_unlock(&L->lock);
43         return -1; // failure
44     }
```

# Eşzamanlı Bağlı Listeler (Devam)

- Ekleme (Insert) rutinine giriş sonrasında kilit elde edilir.
- Kod, çıkışta kilidi serbest bırakır.
- *malloc()* başarısız olursa, ekleme başarısız sonucu döndürülmeden önce kilidin de serbest bırakılması gerekir.
- Bu tür **istisnai kontrol akışının (exceptional control flow)** oldukça hata eğilimli olduğu bilinmektedir.
- Çözüm:
  - Kilitleme ve serbest bırakma, ekleme kodunda yalnızca gerçek kritik bölgeyi çevrelesin.
  - İstisnai kontrol akışı kullanılmasın.

# Eşzamanlı Bağlı Listeler: Yeniden Yazalım

```
1     void List_Init(list_t *L) {
2         L->head = NULL;
3         pthread_mutex_init(&L->lock, NULL);
4     }
5
6     void List_Insert(list_t *L, int key) {
7         // synchronization not needed
8         node_t *new = malloc(sizeof(node_t));
9         if (new == NULL) {
10            perror("malloc");
11            return;
12        }
13        new->key = key;
14
15        // just lock critical section
16        pthread_mutex_lock(&L->lock);
17        new->next = L->head;
18        L->head = new;
19        pthread_mutex_unlock(&L->lock);
20    }
21
```

# Eşzamanlı Bağlı Listeler: Yeniden Yazalım (Devam)

```
(Cont.)
22     int List_Lookup(list_t *L, int key) {
23         int rv = -1;
24         pthread_mutex_lock(&L->lock);
25         node_t *curr = L->head;
26         while (curr) {
27             if (curr->key == key) {
28                 rv = 0;
29                 break;
30             }
31             curr = curr->next;
32         }
33         pthread_mutex_unlock(&L->lock);
34         return rv; // now both success and failure
35     }
```

# Bağlı Listenin Ölçeklenebilirliği

- Listenin tamamı için tek bir kilide sahip olmak yerine, listenin her bir düğümü başına bir kilit eklenebilir mi?
  - Listede gezinirken, önce bir sonraki düğümün kilidi alınır.
  - Ardından geçerli düğümün kilidi serbest bırakılır.
  - Bu sayede, liste işlemlerinde yüksek derecede eşzamanlılık sağlanır.
- Bu çözümün pratikte uygulanmasının önünde listde gezinirken her düğüm için kilit alma ve serbest bırakmanın getirdiği ek yükler engelleyicidir.



# Eşzamanlı Kuyruk (Michael ve Scott Çözümü)

- İki kilit var
  - Sıranın başı için bir tane
  - Kuyruk için bir tane
- Bu iki kilidin amacı, kuyruğa alma (**enqueue**) ve kuyruktan çıkarma (**dequeue**) işlemlerinin eşzamanlılığını sağlamaktır.
- Sahte düğüm ekleme:
  - İklendirme kodunda eklenir.
  - Baş ve kuyruk işlemlerinin birbirinden ayrılmasını sağlar.

# Eşzamanlı Kuyruk (Devam)

```
1     typedef struct __node_t {
2         int value;
3         struct __node_t *next;
4     } node_t;
5
6     typedef struct __queue_t {
7         node_t *head;
8         node_t *tail;
9         pthread_mutex_t headLock;
10        pthread_mutex_t tailLock;
11    } queue_t;
12
13    void Queue_Init(queue_t *q) {
14        node_t *tmp = malloc(sizeof(node_t));
15        tmp->next = NULL;
16        q->head = q->tail = tmp;
17        pthread_mutex_init(&q->headLock, NULL);
18        pthread_mutex_init(&q->tailLock, NULL);
19    }
20
21    (Cont.)
```

# Eşzamanlı Kuyruk (Devam)

```
(Cont.)
21     void Queue_Enqueue(queue_t *q, int value) {
22         node_t *tmp = malloc(sizeof(node_t));
23         assert(tmp != NULL);
24
25         tmp->value = value;
26         tmp->next = NULL;
27
28         pthread_mutex_lock(&q->tailLock);
29         q->tail->next = tmp;
30         q->tail = tmp;
31         pthread_mutex_unlock(&q->tailLock);
32     }
(Cont.)
```

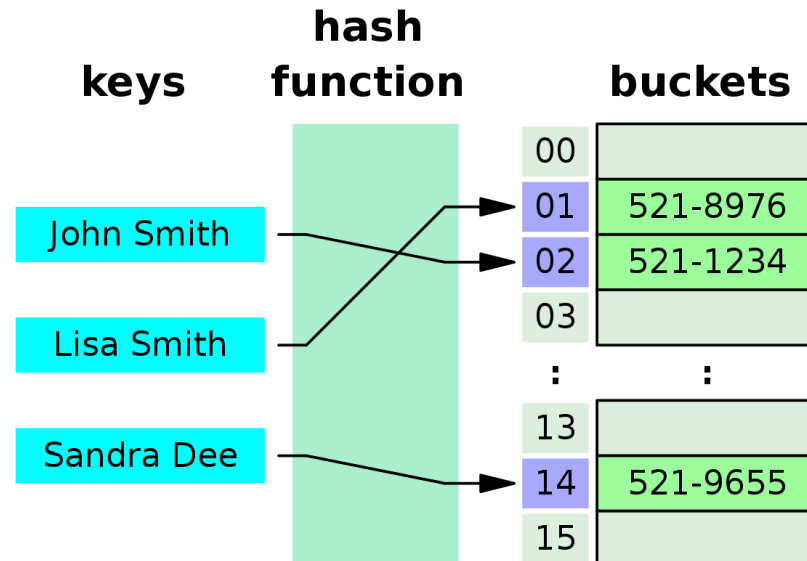
# Eşzamanlı Kuyruk (Devam)

(Cont.)

```
33     int Queue_Dequeue(queue_t *q, int *value) {
34         pthread_mutex_lock(&q->headLock);
35         node_t *tmp = q->head;
36         node_t *newHead = tmp->next;
37         if (newHead == NULL) {
38             pthread_mutex_unlock(&q->headLock);
39             return -1; // queue was empty
40         }
41         *value = newHead->value;
42         q->head = newHead;
43         pthread_mutex_unlock(&q->headLock);
44         free(tmp);
45         return 0;
46     }
```

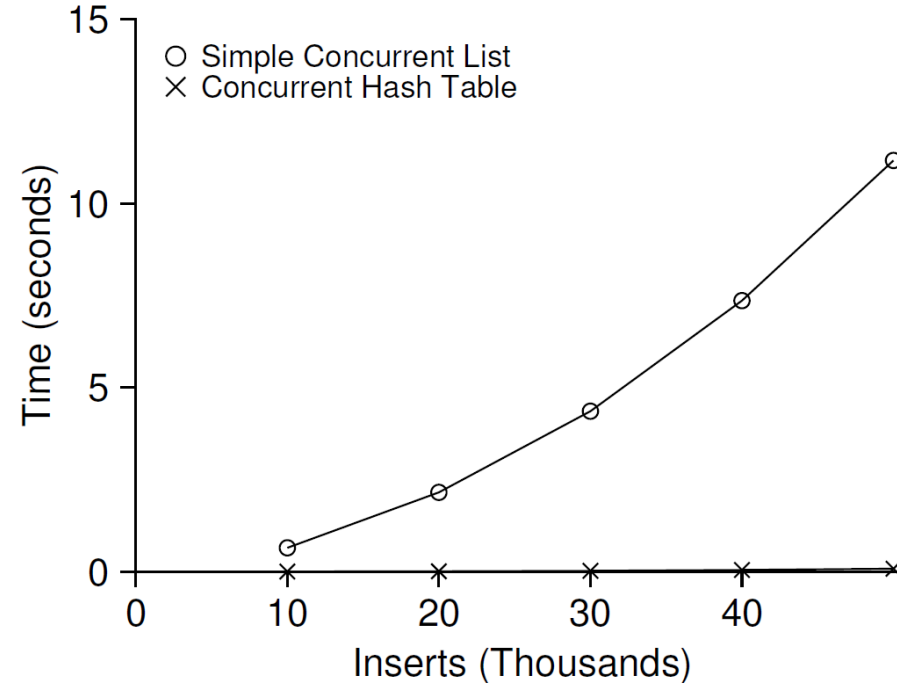
# Eşzamanlı Anahtarlı Tablo (Concurrent Hash Table)

- Basit bir anahtarlı tabloya odaklanıyoruz.
  - Tablo yeniden boyutlandırılmaz.
  - Eşzamanlı listeler kullanılarak oluşturulur.
  - Her biri bir liste ile temsil edilen **kova (bucket)** başına bir kilit kullanılır.



# Eşzamanlı Anahtarlı Tablonun Performansı

- Dört iş parçacığının her birinden 10.000 - 50.000 eşzamanlı güncelleme.
  - Dört adet Intel 2.7GHz i5 CPU'lu iMac.



**Basit eşzamanlı anahtarlı tablonun ölçeklenebilirliği oldukça yüksektir.**

# Eşzamanlı Anahtarlı Tablo

```
1      #define BUCKETS (101)
2
3      typedef struct __hash_t {
4          list_t lists[BUCKETS];
5      } hash_t;
6
7      void Hash_Init(hash_t *H) {
8          int i;
9          for (i = 0; i < BUCKETS; i++) {
10             List_Init(&H->lists[i]);
11         }
12     }
13
14     int Hash_Insert(hash_t *H, int key) {
15         int bucket = key % BUCKETS;
16         return List_Insert(&H->lists[bucket], key);
17     }
18
19     int Hash_Lookup(hash_t *H, int key) {
20         int bucket = key % BUCKETS;
21         return List_Lookup(&H->lists[bucket], key);
22     }
```

# 30. Koşul Değişkenleri (Condition Variables)

Operating System: Three Easy Pieces

---



# Koşul (Durum) Değişkenleri (Condition Variables)

- Bir iş parçacığının, çalışmaya devam etmeden önce bir koşulun doğru olup olmadığını kontrol etmek istediği birçok durum vardır.
- Örnek: Bir ana iş parçacığı, bir çocuk iş parçacığının tamamlanıp tamamlanmadığını kontrol etmek isteyebilir.
- Bunu genellikle *join()* ile yapar.

# Koşul Değişkenleri (Devam)

## Çocuğun bitmesini bekleyen Ana

```
1     void *child(void *arg) {
2         printf("child\n");
3         // XXX how to indicate we are done?
4         return NULL;
5     }
6
7     int main(int argc, char *argv[]) {
8         printf("parent: begin\n");
9         pthread_t c;
10        Pthread_create(&c, NULL, child, NULL); // create child
11        // XXX how to wait for child?
12        printf("parent: end\n");
13        return 0;
14    }
```

## Ne görmeyi bekliyoruz?:

```
parent: begin
child
parent: end
```

# Çocuğu Bekleyen Ana: Dönmeye Dayalı Yaklaşım

```
1     volatile int done = 0;
2
3     void *child(void *arg) {
4         printf("child\n");
5         done = 1;
6         return NULL;
7     }
8
9     int main(int argc, char *argv[]) {
10        printf("parent: begin\n");
11        pthread_t c;
12        Pthread_create(&c, NULL, child, NULL); // create child
13        while (done == 0)
14            ; // spin
15        printf("parent: end\n");
16        return 0;
17    }
```

- Ana iş parçacığı dönerek CPU zamanını boşa harcadığı için oldukça verimsizdir.

# Bir Koşul için nasıl beklenir?

- Koşul değişkeni (Condition variable)
- (Bir koşulu) Bekleme (**Wait**):
  - Belirli bir çalışma koşulu istenildiği gibi olmadığında iş parçacıklarının kendilerini koyabilecekleri ve uyuyabilecekleri bir kuyruk var.
- (Bir koşula ait) Sinyal verme (**Signal**):
  - Başka bir iş parçacığı, söz konusu koşulu değiştirdiğinde, bekleyen iş parçacıklarından birini uyandırabilir ve devam etmelerine izin verebilir.

# Tanımlar ve Rutinler

- Koşul değişkeni tanımlama

```
pthread_cond_t c;
```

- Aynı zamanda uygun şekilde ilklendirilir.

- (POSIX) çağrıları:

```
pthread_cond_wait(pthread_cond_t *c, pthread_mutex_t *m); // wait()  
pthread_cond_signal(pthread_cond_t *c); // signal()
```

- wait() çağrısı argüman olarak bir mutex değişkeni de alır.
  - wait() çağrısı kilidi serbest bırakır ve çağıran iş parçacığını uyku moduna geçirir.
  - İş parçacığı uyandığında kilidi yeniden alması gerekir.

# Çocuğu bekleyen Ana (Bir koşul değişkeni ile)

```
1     int done = 0;
2     pthread_mutex_t m = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
3     pthread_cond_t c = PTHREAD_COND_INITIALIZER;
4
5     void thr_exit() {
6         Pthread_mutex_lock(&m);
7         done = 1;
8         Pthread_cond_signal(&c);
9         Pthread_mutex_unlock(&m);
10    }
11
12    void *child(void *arg) {
13        printf("child\n");
14        thr_exit();
15        return NULL;
16    }
17
18    void thr_join() {
19        Pthread_mutex_lock(&m);
20        while (done == 0)
21            Pthread_cond_wait(&c, &m);
22        Pthread_mutex_unlock(&m);
23    }
24
```

# Çocuğu bekleyen Ana (Bir koşul değişkeni ile) (Devam)

*(cont.)*

```
25     int main(int argc, char *argv[]) {
26         printf("parent: begin\n");
27         pthread_t p;
28         Pthread_create(&p, NULL, child, NULL);
29         thr_join();
30         printf("parent: end\n");
31         return 0;
32     }
```

# Çocuğu bekleyen Ana (Bir koşul değişkeni ile) (Devam)

- **Ana:**

- Çocuk iş parçacığını oluştur ve çalışmaya devam et.
- Çocuk iş parçacığının tamamlanmasını beklemek için thr\_join() çağırısı yap.
- Kilidi al.
- Çocuğun bitip bitmediğini kontrol et.
- *wait()*'i çağırarak kendini uyku moduna geçir.
- Kilidi serbest bırak.

- **Çocuk:**

- “*Child*” mesajını yaz.
- Ana iş parçacığını uyandırmak için thr\_exit() çağırısı yap.
- Kilidi elde et.
- “*done*” değişkenini ayarla.
- Ana iş parçacığına sinyal göndererek onu uyandır.



# Done durum değişkeninin önemi

```
1     void thr_exit() {
2         pthread_mutex_lock(&m);
3         pthread_cond_signal(&c);
4         pthread_mutex_unlock(&m);
5     }
6
7     void thr_join() {
8         pthread_mutex_lock(&m);
9         pthread_cond_wait(&c, &m);
10        pthread_mutex_unlock(&m);
11    }
```

**thr\_exit() and thr\_join() without variable done**

- Çocuğun hemen çalıştığı durumu düşünelim.
- Çocuk sinyal verecek, ancak koşulda uyuyan iş parçacığı henüz yok.
- Ana iş parçacığı çalıştığında, beklemeye ve uyumaya başlayacak. Uyandıracak iş parçacığı da mevcut değil.

# Diğer bir kötü implementasyon

```
1     void thr_exit() {
2         done = 1;
3         Pthread_cond_signal(&c);
4     }
5
6     void thr_join() {
7         if (done == 0)
8             Pthread_cond_wait(&c);
9     }
```

- Buradaki sorun: ince bir yarış durumu.
- Ana, *thr\_join()* çağrısı yapar, «*done*» değerini kontrol eder ve 0 olduğunu görür. Uyumaya çalışır.
- Bekle ve uyumaya gitme çağrısından hemen önce, kesme olur ve çocuk çalışmaya başlar.
- Çocuk «*done*» durum değişkenini 1 olarak değiştirir ve sinyal verir .Ancak hiçbir iş parçacığı beklememektedir ve dolayısıyla hiçbir iş parçacığı uyandırılmaz.
- Ana tekrar çalıştığında, sonsuza kadar uyuyacaktır.

# Üretici/ Tüketici (Sınırlı Arabellek) (Bounded Buffer) Problemi

- **Üretici:**

- Veri öğeleri üretir.
- Veri öğelerini bir arabelleğe yerleştirmek ister.

- **Tüketici:**

- Veri öğelerini arabellekten alır.
- Onları bir şekilde tüketir.

- **Örnek:**

- Çok iş parçacıklı web sunucusu: Bir üretici, HTTP isteklerini bir iş kuyruğuna koyar. Tüketici ise istekleri bu kuyruktan alır ve işler.

# Sınırlı Arabellek (Tampon Bellek)

- Bir programın çıktısını diğerine «**pipe**» ile aktardığınızda, sınırlı bir arabellek kullanılır.
- Örnek: `grep foo file.txt | wc -l`
  - `grep` işlemi üreticidir.
  - `wc` işlemi ise tüketicidir.
  - Aralarında kernel'da yönetilen bir sınırlı arabellek vardır.
- Sınırlı arabellek paylaşılan kaynaktır → Erişimin senkronize edilmesi gerekir.

# Put ve Get Rutinleri (Versiyon 1)

```
1     int buffer;
2     int count = 0;    // initially, empty
3
4     void put(int value) {
5         assert(count == 0);
6         count = 1;
7         buffer = value;
8     }
9
10    int get() {
11        assert(count == 1);
12        count = 0;
13        return buffer;
14    }
```

- Arabellek büyüklüğü 1'dir.
- Yalnızca count 0 olduğunda arabelleğe veri koyulur (arabellek boş olduğunda).
- Yalnızca count 1 olduğunda arabellekten veri alınır (arabellek dolduğunda).

# Üretici/Tüketici İş parçacıkları (Versiyon 1)

```
1     void *producer(void *arg) {
2         int i;
3         int loops = (int) arg;
4         for (i = 0; i < loops; i++) {
5             put(i);
6         }
7     }
8
9     void *consumer(void *arg) {
10        int i;
11        while (1) {
12            int tmp = get();
13            printf("%d\n", tmp);
14        }
15    }
```

- Üretici, paylaşılan arabelleğe bir döngü içinde bir tamsayı değerini pek çok kez koyar.
- Tüketici, verileri bu paylaşılan arabellekten alır.

# Üretici/Tüketici: Bir tane Koşul Değişkeni ve If İfadesi

- Sadece bir tane `cond` durum değişkeni ve ilgili `mutex` kilidi

```
1     cond_t cond;
2     mutex_t mutex;
3
4     void *producer(void *arg) {
5         int i;
6         for (i = 0; i < loops; i++) {
7             Pthread_mutex_lock(&mutex);           // p1
8             if (count == 1)                       // p2
9                 Pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
10            put(i);                                // p4
11            Pthread_cond_signal(&cond);           // p5
12            Pthread_mutex_unlock(&mutex);         // p6
13        }
14    }
15
16    void *consumer(void *arg) {
17        int i;
18        for (i = 0; i < loops; i++) {
19            Pthread_mutex_lock(&mutex);           // c1
```

# Üretici/Tüketici: Bir tane Koşul Değişkeni ve If İfadesi (Devam)

```
20         if (count == 0)                                // c2
21             Pthread_cond_wait(&cond, &mutex);          // c3
22         int tmp = get();                                  // c4
23         Pthread_cond_signal(&cond);                     // c5
24         Pthread_mutex_unlock(&mutex);                   // c6
25         printf("%d\n", tmp);
26     }
27 }
```

- p1-p3: Üretici arabelleğin boşalmasını bekler.
- c1-c3: Tüketici arabelleğin dolmasını bekler.
- Tek bir üretici ve tek bir tüketici ile kod doğru çalışır.

**Ya birden fazla üreticimiz ve/veya tüketicimiz varsa?**



# Hatalı Çözümün İzlenmesi (Versiyon 1)

$T_{c1}$	State	$T_{c2}$	State	$T_p$	State	Count	Comment
c1	Running		Ready		Ready	0	
c2	Running		Ready		Ready	0	
c3	Sleep		Ready		Ready	0	Nothing to get
	Sleep		Ready	p1	Running	0	
	Sleep		Ready	p2	Running	0	
	Sleep		Ready	p4	Running	1	Buffer now full
	Ready		Ready	p5	Running	1	$T_{c1}$ awoken
	Ready		Ready	p6	Running	1	
	Ready		Ready	p1	Running	1	
	Ready		Ready	p2	Running	1	
	Ready		Ready	p3	Sleep	1	Buffer full; sleep
	Ready	c1	Running		Sleep	1	$T_{c2}$ sneaks in ...
	Ready	c2	Running		Sleep	1	
	Ready	c4	Running		Sleep	0	... and grabs data
	Ready	c5	Running		Ready	0	$T_p$ awoken
	Ready	c6	Running		Ready	0	
c4	Running		Ready		Ready	0	<b>Oh oh! No data</b>

# Hatalı Çözümün İzlenmesi (Versiyon 1)

- Sorun basit bir nedenden dolayı ortaya çıkmaktadır.
- Üretici  $T_{c1}$ 'i uyandırır, ancak  $T_{c1}$  çalıştırılmadan önce, sınırlı arabelleğin durumu  $T_{c2}$  tarafından değiştirilir.
- Uyandırılan iş parçacığı çalıştığında, durumun hala istenildiği gibi olacağına garanti yoktur → **Mesa** semantiği.
- Hemen hemen şimdiye kadarki her sistem Mesa semantiğini kullanır.
- Alternatif: **Hoare** semantiğinde ise uyandırılan iş parçacığının uyandırıldıktan hemen sonra çalışacağına dair daha güçlü bir garanti sağlanır.

# Üretici/Tüketici: Bir tane Koşul Değişkeni ve While İfadesi

- If ifadesini While ile değiştirelim.
- Tüketici  $T_{c1}$  uyanır ve paylaşılan değişkenin durumunu yeniden kontrol eder. Arabellek boşsa, tüketici tekrar uykuya geri döner.

```
1      cond_t cond;
2      mutex_t mutex;
3
4      void *producer(void *arg) {
5          int i;
6          for (i = 0; i < loops; i++) {
7              Pthread_mutex_lock(&mutex);           // p1
8              while (count == 1)                   // p2
9                  Pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // p3
10             put(i);                               // p4
11             Pthread_cond_signal(&cond);          // p5
12             Pthread_mutex_unlock(&mutex);        // p6
13         }
14     }
15
```

# Üretici/Tüketici: Bir tane Koşul Değişkeni ve While İfadesi

```
(Cont.)
16     void *consumer(void *arg) {
17         int i;
18         for (i = 0; i < loops; i++) {
19             Pthread_mutex_lock(&mutex);           // c1
20             while (count == 0)                   // c2
21                 Pthread_cond_wait(&cond, &mutex); // c3
22             int tmp = get();                       // c4
23             Pthread_cond_signal(&cond);          // c5
24             Pthread_mutex_unlock(&mutex);        // c6
25             printf("%d\n", tmp);
26         }
27     }
```

- Durum değişkenleriyle ilgili hatırlanması gereken basit bir kural: her zaman while kullan.
- Ancak, bu kodda hala bir hata var (sonraki slayt).

# Hatalı Çözümün İzlenmesi (Versiyon 2)

$T_{c1}$	State	$T_{c2}$	State	$T_p$	State	Count	Comment
c1	Running		Ready		Ready	0	
c2	Running		Ready		Ready	0	
c3	Sleep		Ready		Ready	0	Nothing to get
	Sleep	c1	Running		Ready	0	
	Sleep	c2	Running		Ready	0	
	Sleep	c3	Sleep		Ready	0	Nothing to get
	Sleep		Sleep	p1	Running	0	
	Sleep		Sleep	p2	Running	0	
	Sleep		Sleep	p4	Running	1	Buffer now full
	Ready		Sleep	p5	Running	1	$T_{c1}$ awoken
	Ready		Sleep	p6	Running	1	
	Ready		Sleep	p1	Running	1	
	Ready		Sleep	p2	Running	1	
	Ready		Sleep	p3	Sleep	1	Must sleep (full)
c2	Running		Sleep		Sleep	1	Recheck condition
c4	Running		Sleep		Sleep	0	$T_{c1}$ grabs data
c5	Running		Ready		Sleep	0	<b>Oops! Woke <math>T_{c2}</math></b>

# Hatalı Çözümün İzlenmesi (Versiyon 2)

$T_{c1}$	State	$T_{c2}$	State	$T_p$	State	Count	Comment
...	...	...	...	...	...	...	(cont.)
c6	Running		Ready		Sleep	0	
c1	Running		Ready		Sleep	0	
c2	Running		Ready		Sleep	0	
c3	Sleep		Ready		Sleep	0	Nothing to get
	Sleep	c2	Running		Sleep	0	
	Sleep	c3	Sleep		Sleep	0	<b>Everyone asleep ...</b>

- ◆ Bir tüketici diğer tüketicileri değil, sadece üreticileri uyandırmalıdır ve bunun tersi de geçerlidir.

# Üretici/Tüketici Problemi Çözümü (Arabellek Büyüklüğü = 1)

- `while` ile birlikte iki koşul değişkeni kullanılır
  - **Üretici** `empty` koşulunda bekler and `fill` değişkenine sinyal gönderir
  - **Tüketici** `fill` koşulunda bekler and `empty` değişkenine sinyal gönderir

```
1      cond_t empty, fill;
2      mutex_t mutex;
3
4      void *producer(void *arg) {
5          int i;
6          for (i = 0; i < loops; i++) {
7              Pthread_mutex_lock(&mutex);
8              while (count == 1)
9                  Pthread_cond_wait(&empty, &mutex);
10             put(i);
11             Pthread_cond_signal(&fill);
12             Pthread_mutex_unlock(&mutex);
13         }
14     }
15
```

# Üretici/Tüketici Problemi Çözümü (Arabellek Büyüklüğü = 1) (Devam)

```
(Cont.)
16     void *consumer(void *arg) {
17         int i;
18         for (i = 0; i < loops; i++) {
19             Pthread_mutex_lock(&mutex);
20             while (count == 0)
21                 Pthread_cond_wait(&fill, &mutex);
22             int tmp = get();
23             Pthread_cond_signal(&empty);
24             Pthread_mutex_unlock(&mutex);
25             printf("%d\n", tmp);
26         }
27     }
```



# Üretici/Tüketici Problemi Çözümü (Arabellek Büyüklüğü = MAX)

- Arabellek büyüklüğü artarsa eşzamanlılık ve verimlilik de artar.
- Eşzamanlı üretmek ve tüketmek mümkün olur.
- «context switch» sayısı azalır.

```
1     int buffer[MAX];
2     int fill = 0;
3     int use = 0;
4     int count = 0;
5
6     void put(int value) {
7         buffer[fill] = value;
8         fill = (fill + 1) % MAX;
9         count++;
10    }
11
12    int get() {
13        int tmp = buffer[use];
14        use = (use + 1) % MAX;
15        count--;
16        return tmp;
17    }
```

The Final Put and Get Routines

# Üretici/Tüketici Problemi Çözümü (Arabellek Büyüklüğü = MAX) (Devam)

```
1      cond_t empty, fill;
2      mutex_t mutex;
3
4      void *producer(void *arg) {
5          int i;
6          for (i = 0; i < loops; i++) {
7              Pthread_mutex_lock(&mutex);           // p1
8              while (count == MAX)                 // p2
9                  Pthread_cond_wait(&empty, &mutex); // p3
10             put(i);                               // p4
11             Pthread_cond_signal(&fill);           // p5
12             Pthread_mutex_unlock(&mutex);         // p6
13         }
14     }
15
16     void *consumer(void *arg) {
17         int i;
18         for (i = 0; i < loops; i++) {
19             Pthread_mutex_lock(&mutex);           // c1
20             while (count == 0)                    // c2
21                 Pthread_cond_wait(&fill, &mutex); // c3
22             int tmp = get();                       // c4
```

# Üretici/Tüketici Problemi Çözümü (Arabellek Büyüklüğü = MAX) (Devam)

```
(Cont.)  
23         pthread_cond_signal(&empty);           // c5  
24         pthread_mutex_unlock(&mutex);         // c6  
25         printf("%d\n", tmp);  
26     }  
27 }
```

The Final Working Solution (Cont.)

- p2: Üretici, yalnızca tüm arabellek doluysa uyur.
- c2: Tüketici, yalnızca tüm arabellek boşsa uyur.

# Tüm Durumları Kapsamak

- Belleğin tamamen dolu olduğunu varsayalım.
  - $T_a$  çağrısı: `allocate(100)`.
  - $T_b$  çağrısı: `allocate(10)`.
  - Hem  $T_a$  hem de  $T_b$  koşulda bekler ve uyurlar.
  - $T_c$  çağrısı: `free(50)`.

**Hangi bekleyen iş parçasığı uyandırılmalıdır?**

# Tüm Durumları Kapsamak (Devam)

```
1 // how many bytes of the heap are free?
2 int bytesLeft = MAX_HEAP_SIZE;
3
4 // need lock and condition too
5 cond_t c;
6 mutex_t m;
7
8 void *
9 allocate(int size) {
10     pthread_mutex_lock(&m);
11     while (bytesLeft < size)
12         pthread_cond_wait(&c, &m);
13     void *ptr = ...; // get mem from heap
14     bytesLeft -= size;
15     pthread_mutex_unlock(&m);
16     return ptr;
17 }
18
19 void free(void *ptr, int size) {
20     pthread_mutex_lock(&m);
21     bytesLeft += size;
22     pthread_cond_signal(&c); // whom to signal??
23     pthread_mutex_unlock(&m);
24 }
```

# Tüm Durumları Kapsamak (Devam)

- Çözüm (Lampson ve Redell tarafından önerilmiştir)
  - `pthread_cond_signal()` çağrısını `pthread_cond_broadcast()` ile değiştir.
- `pthread_cond_broadcast()` :
  - Tüm bekleyen iş parçacıklarını uyandır.
  - Maliyet: çok fazla iş parçacığı uyandırılabilir.
  - Uyanık olmaması gerekenler uyanır, durumu yeniden kontrol eder ve ardından uyku moduna geri döner.

# 31. Semafor

Operating System: Three Easy Pieces

---

# Semafor: Tanım

- Tamsayı değer alan bir nesne.
- İki rutini var: *sem\_wait()* ve *sem\_post()*.
- İklendirme örneği: Bir semafor *s* tanımla ve 1 değerini ata.
  - İkinci bağımsız değişken olan 0, semaforun aynı işlemdeki iş parçacıkları arasında paylaşıldığını göstermektedir.

```
1  #include <semaphore.h>
2  sem_t s;
3  sem_init(&s, 0, 1); // initialize s to the value 1
```



# Semafor: Etkileşim

- `sem_wait()` :
  - Çağrıldığında semaforun değeri bir azaltılır.
  - Değer negatif ise çağrıyı yapan iş parçacığı bekler ve uyur.
  - Semaforun mutlak değeri bekleyen iş parçacığı sayısına eşittir.

```
1  int sem_wait(sem_t *s) {  
2      decrement the value of semaphore s by one  
3      wait if value of semaphore s is negative  
4  }
```

# Semafor: Etkileşim (Devam)

- `sem_post()` :
  - Basitçe semaforun değerini bir artırır.
  - Uyandırılmayı bekleyen iş parçacıkları varsa bunlardan birini uyandırır.

```
1  int sem_post(sem_t *s) {  
2      increment the value of semaphore s by one  
3      if there are one or more threads waiting, wake one  
4  }
```

# İkili Semafor (Kilit)

- **X** 'in başlangıç değeri ne olmalıdır?

```
1  sem_t m;  
2  sem_init(&m, 0, X); // initialize semaphore to X; what should X be?  
3  
4  sem_wait(&m);  
5  //critical section here  
6  sem_post(&m);
```

# İkili Semafor (Kilit)

- **X** 'in başlangıç değeri ne olmalıdır?
- **Doğru Cevap: 1**

```
1  sem_t m;  
2  sem_init(&m, 0, X); // initialize semaphore to X; what should X be?  
3  
4  sem_wait(&m);  
5  //critical section here  
6  sem_post(&m);
```

# Semafor Kullanan Bir İş parçacığının İzlenmesi

Value of Semaphore	Thread 0	Thread 1
1		
1	call sema_wait()	
0	sem_wait() returns	
0	(crit sect)	
0	call sem_post()	
1	sem_post() returns	

# Semafor Kullanan İki İş parçacığının İzlenmesi

Value	Thread 0	State	Thread 1	State
1		Running		Ready
1	call sem_wait()	Running		Ready
0	sem_wait() returns	Running		Ready
0	(crit set: begin)	Running		Ready
0	<i>Interrupt; Switch → T1</i>	Ready		Running
0		Ready	call sem_wait()	Running
-1		Ready	decrement sem	Running
-1		Ready	(sem < 0) → sleep	sleeping
-1		Running	<i>Switch → T0</i>	sleeping
-1	(crit sect: end)	Running		sleeping
-1	call sem_post()	Running		sleeping
0	increment sem	Running		sleeping
0	wake(T1)	Running		Ready
0	sem_post() returns	Running		Ready
0	<i>Interrupt; Switch → T1</i>	Ready		Running
0		Ready	sem_wait() returns	Running
0		Ready	(crit sect)	Running
0		Ready	call sem_post()	Running
1		Ready	sem_post() returns	Running

# Semaforların Koşul Değişkeni olarak kullanılması

- **X** 'in başlangıç değeri ne olmalıdır?

```
1  sem_t s;
2
3  void *
4  child(void *arg) {
5      printf("child\n");
6      sem_post(&s); // signal here: child is done
7      return NULL;
8  }
9
10 int
11 main(int argc, char *argv[]) {
12     sem_init(&s, 0, X); // what should X be?
13     printf("parent: begin\n");
14     pthread_t c;
15     pthread_create(&c, NULL, child, NULL);
16     sem_wait(&s); // wait here for child
17     printf("parent: end\n");
18     return 0;
19 }
```

**A Parent Waiting For Its Child**

```
parent: begin
child
parent: end
```

**The execution result**

# Semaforların Koşul Değişkeni olarak kullanılması

- **X** 'in başlangıç değeri ne olmalıdır?
- **Doğru Cevap: 0**

```
1  sem_t s;
2
3  void *
4  child(void *arg) {
5      printf("child\n");
6      sem_post(&s); // signal here: child is done
7      return NULL;
8  }
9
10 int
11 main(int argc, char *argv[]) {
12     sem_init(&s, 0, X); // what should X be?
13     printf("parent: begin\n");
14     pthread_t c;
15     pthread_create(c, NULL, child, NULL);
16     sem_wait(&s); // wait here for child
17     printf("parent: end\n");
18     return 0;
19 }
```

**A Parent Waiting For Its Child**

```
parent: begin
child
parent: end
```

**The execution result**



# Ana İş parçacığı Çocuğu Bekliyor (Senaryo 1)

- Çocuk iş parçacığı `sem_post()` çağrısı yapmadan Ana iş parçacığı `sem_wait()` çağrısı yapar.

Value	Parent	State	Child	State
0	Create(Child)	Running	<i>(Child exists; is runnable)</i>	Ready
0	call sem_wait()	Running		Ready
-1	decrement sem	Running		Ready
-1	(sem < 0) → sleep	sleeping		Ready
-1	Switch → Child	sleeping	child runs	Running
-1		sleeping	call sem_post()	Running
0		sleeping	increment sem	Running
0		Ready	wake(Parent)	Running
0		Ready	sem_post() returns	Running
0		Ready	<i>Interrupt; Switch → Parent</i>	Ready
0	sem_wait() retruns	Running		Ready

# Ana İş parçacığı Çocuğu Bekliyor (Senaryo 2)

- Çocuk, ana iş parçacığı `sem_wait()` çağrısı yapmadan sonlanır.

Value	Parent	State	Child	State
0	Create(Child)	Running	<i>(Child exists; is runnable)</i>	Ready
0	<i>Interrupt; switch→Child</i>	Ready	child runs	Running
0		Ready	call <code>sem_post()</code>	Running
1		Ready	increment sem	Running
1		Ready	wake(nobody)	Running
1		Ready	<code>sem_post()</code> returns	Running
1	parent runs	Running	<i>Interrupt; Switch→Parent</i>	Ready
1	call <code>sem_wait()</code>	Running		Ready
0	decrement sem	Running		Ready
0	$(sem < 0) \rightarrow$ awake	Running		Ready
0	<code>sem_wait()</code> retruns	Running		Ready

# Üretici/ Tüketici (Sınırlı Arabellek) (Bounded Buffer) Problemi

- **Üretici:** `put ()` arayüzü
  - İçine veri koymak için arabelleğin boşalmasını bekler.
- **Tüketici:** `get ()` arayüzü
  - Kullanmadan önce arabelleğin doldurulmasını bekler.

```
1  int buffer[MAX];
2  int fill = 0;
3  int use = 0;
4
5  void put(int value) {
6      buffer[fill] = value;    // line f1
7      fill = (fill + 1) % MAX; // line f2
8  }
9
10 int get() {
11     int tmp = buffer[use];    // line g1
12     use = (use + 1) % MAX;    // line g2
13     return tmp;
14 }
```

# Üretici/ Tüketici (Sınırlı Arabellek) (Bounded Buffer) Problemi

```
1  sem_t empty;
2  sem_t full;
3
4  void *producer(void *arg) {
5      int i;
6      for (i = 0; i < loops; i++) {
7          sem_wait(&empty);           // line P1
8          put(i);                     // line P2
9          sem_post(&full);            // line P3
10     }
11 }
12
13 void *consumer(void *arg) {
14     int i, tmp = 0;
15     while (tmp != -1) {
16         sem_wait(&full);             // line C1
17         tmp = get();                 // line C2
18         sem_post(&empty);           // line C3
19         printf("%d\n", tmp);
20     }
21 }
22 ...
```

**ilk Deneme: Dolu ve Boş Koşulları Ekleme**

# Üretici/ Tüketici (Sınırlı Arabellek) (Bounded Buffer) Problemi

```
21  int main(int argc, char *argv[]) {  
22      // ...  
23      sem_init(&empty, 0, MAX);          // MAX buffers are empty to begin with...  
24      sem_init(&full, 0, 0);           // ... and 0 are full  
25      // ...  
26  }
```

## İlk Deneme: Dolu ve Boş Koşulları Ekleme (Devam)

- MAX'ın 1'den büyük olduğunu düşünelim.
- Birden fazla üretici varsa, f1 satırında yarış durumu gerçekleşebilir.
- Bu durum, oradaki eski verilerin üzerine yazıldığı anlamına gelir.
- Burada karşılıklı dışlama gerektiğini unuttuk.
- Bir arabelleğin doldurulması ve indeksin bir arttırılması kritik bir bölgedir.

# Bir Çözüm: Karşılıklı Dışlama Eklenmesi

```
1  sem_t empty;
2  sem_t full;
3  sem_t mutex;
4
5  void *producer(void *arg) {
6      int i;
7      for (i = 0; i < loops; i++) {
8          sem_wait(&mutex);           // line p0 (NEW LINE)
9          sem_wait(&empty);          // line p1
10         put(i);                     // line p2
11         sem_post(&full);           // line p3
12         sem_post(&mutex);         // line p4 (NEW LINE)
13     }
14 }
15
(Cont.)
```

**Karşılıklı Dışlama Ekleme (Yanlış Çözüm)**

# Bir Çözüm: Karşılıklı Dışlama Eklenmesi (Devam)

```
(Cont.)
16 void *consumer(void *arg) {
17     int i;
18     for (i = 0; i < loops; i++) {
19         sem_wait(&mutex);           // line c0 (NEW LINE)
20         sem_wait(&full);           // line c1
21         int tmp = get();           // line c2
22         sem_post(&empty);         // line c3
23         sem_post(&mutex);         // line c4 (NEW LINE)
24         printf("%d\n", tmp);
25     }
26 }
```

**Karşılıklı Dışlama Ekleme (Yanlış Çözüm) (Devamı)**

# Yanlışlık Nerede?

- İki iş parçacığı düşünelim: bir üretici ve bir tüketici.
- Tüketici mutex kilidini elde eder (satır c0).
- Tüketici tam semaforun (satır c1) `sem_wait()`'ini çağırdığında uyumaya başlar. Fakat tüketici hala mutex'i elinde tutuyor!
- Üretici, mutex kilidini (satır p0) `sem_wait()`'ini çağırır.
- Üretici artık beklemeye mahkûmdur → klasik bir **kilitlenme (deadlock)** durumu.



# Sonunda Doğru Çalışan Tam bir Çözüm

```
1  sem_t empty;
2  sem_t full;
3  sem_t mutex;
4
5  void *producer(void *arg) {
6      int i;
7      for (i = 0; i < loops; i++) {
8          sem_wait(&empty);           // line p1
9          sem_wait(&mutex);           // line p1.5 (MOVED MUTEX HERE...)
10         put(i);                       // line p2
11         sem_post(&mutex);            // line p2.5 (... AND HERE)
12         sem_post(&full);             // line p3
13     }
14 }
15
(Cont.)
```

**Karşılıklı Dışlama Ekleme (Doğru Çözüm)**

# Sonunda Doğru Çalışan Tam bir Çözüm (Devam)

```
(Cont.)
16 void *consumer(void *arg) {
17     int i;
18     for (i = 0; i < loops; i++) {
19         sem_wait(&full);           // line c1
20         sem_wait(&mutex);         // line c1.5 (MOVED MUTEX HERE...)
21         int tmp = get();          // line c2
22         sem_post(&mutex);        // line c2.5 (... AND HERE)
23         sem_post(&empty);        // line c3
24         printf("%d\n", tmp);
25     }
26 }
27
28 int main(int argc, char *argv[]) {
29     // ...
30     sem_init(&empty, 0, MAX); // MAX buffers are empty to begin with ...
31     sem_init(&full, 0, 0);    // ... and 0 are full
32     sem_init(&mutex, 0, 1);   // mutex=1 because it is a lock
33     // ...
34 }
```

**Karşılıklı Dışlama Ekleme (Doğru Çözüm)**

# Reader-Writer Locks

- Imagine a number of concurrent list operations, including **inserts** and simple **lookups**.
  - **insert:**
    - Change the state of the list
    - A traditional critical section makes sense.
  - **lookup:**
    - Simply *read* the data structure.
    - As long as we can guarantee that no insert is on-going, we can allow many lookups to proceed **concurrently**.

This special type of lock is known as a **reader-write lock**.

# Okuyucu-Yazıcı Kilitleri

- Kilidi yalnızca tek bir yazıcı alabilir.
- Bir okuyucu bir okuma kilidi edindiğinde, daha fazla okuyucunun da okuma kilidini almasına izin verilir.
- Bir yazıcı, tüm okuyucuların işi bitene kadar beklemek zorundadır.

```
1  typedef struct _rwlock_t {
2      sem_t lock;          // binary semaphore (basic lock)
3      sem_t writelock;    // used to allow ONE writer or MANY readers
4      int readers;        // count of readers reading in critical section
5  } rwlock_t;
6
7  void rwlock_init(rwlock_t *rw) {
8      rw->readers = 0;
9      sem_init(&rw->lock, 0, 1);
10     sem_init(&rw->writelock, 0, 1);
11 }
12
13 void rwlock_acquire_readlock(rwlock_t *rw) {
14     sem_wait(&rw->lock);
15     ...
```

# Okuyucu-Yazıcı Kilitleri (Devam)

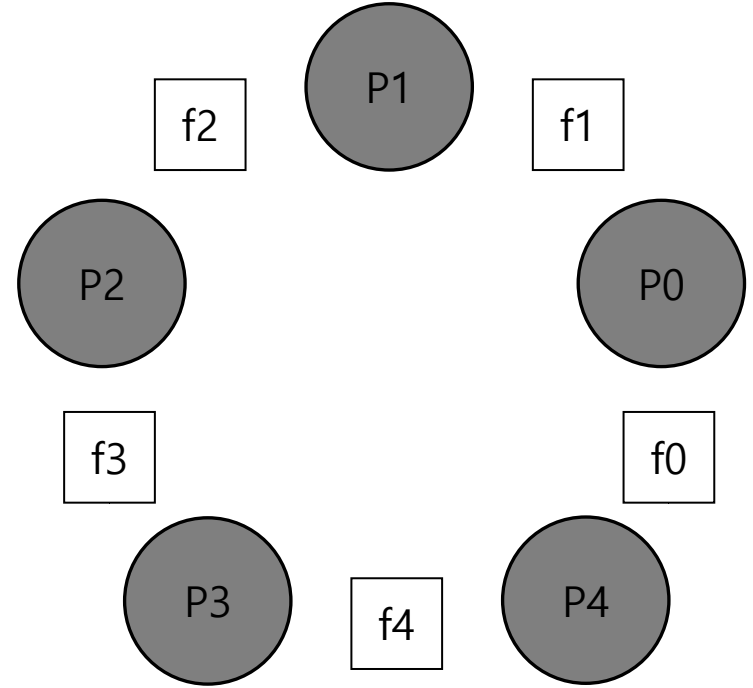
```
15     rw->readers++;
16     if (rw->readers == 1)
17         sem_wait(&rw->writelock); // first reader acquires writelock
18     sem_post(&rw->lock);
19 }
20
21 void rwlock_release_readlock(rwlock_t *rw) {
22     sem_wait(&rw->lock);
23     rw->readers--;
24     if (rw->readers == 0)
25         sem_post(&rw->writelock); // last reader releases writelock
26     sem_post(&rw->lock);
27 }
28
29 void rwlock_acquire_writelock(rwlock_t *rw) {
30     sem_wait(&rw->writelock);
31 }
32
33 void rwlock_release_writelock(rwlock_t *rw) {
34     sem_post(&rw->writelock);
35 }
```

# Okuyucu-Yazıcı Kilitleri (Devam)

- Okuyucu-yazıcı kilitlerinde bir adalet sorunu vardır.
- Okuyucunun yazıcıları aç bırakması görece olarak kolaydır.
- Bir yazıcı beklerken daha fazla okuyucunun kilide girmesi nasıl önlenir?

# Yemek Yiyen Filozoflar Problemi (Dining Philosophers Problem)

- Bir masanın etrafında oturan beş "filozof" olduğunu varsayalım.
- Her filozof çifti arasında tek bir çatal vardır (toplam beş çatal).
- Filozofların her birinin düşündüğü (çatala ihtiyaç duymadığı) ve yemek yediği zaman dilimleri vardır.
- Bir filozofun yemek yiyebilmesi için sağında ve solundaki iki çatala ihtiyacı vardır.
- Bu durum çatallar için çekişme (contention) durumu oluşturur.



# Yemek Yiyen Filozoflar Problemi (Dining Philosophers Problem) (Devam)

- Temel zorluklar:
  - Kilitlenme olmaması.
  - Açlık çeken ve asla yemek yiyemeyen filozof olmaması.
  - Yüksek düzeyde eşzamanlılık sağlanması.

```
while (1) {  
    think();  
    getforks();  
    eat();  
    putforks();  
}
```

Basic loop of each philosopher

```
// helper functions  
int left(int p) { return p; }  
  
int right(int p) {  
    return (p + 1) % 5;  
}
```

Helper functions (Downey's solutions)

- Filozof  $p$ , solundaki çatalı istiyor  $\rightarrow$  `left(p)` çağrısı yapar.
- Filozof  $p$ , sağındaki çatalı istiyor  $\rightarrow$  `right(p)` çağrısı yapar.



# Yemek Yiyen Filozoflar Problemi (Dining Philosophers Problem) (Devam)

- Her çatal için bir semafora ihtiyacımız var: `sem_t forks[5]`.

```
1  void getforks() {
2      sem_wait(forks[left(p)]);
3      sem_wait(forks[right(p)]);
4  }
5
6  void putforks() {
7      sem_post(forks[left(p)]);
8      sem_post(forks[right(p)]);
9  }
```

**getforks() ve putforks() Rutinleri (Yanlış Çözüm)**

- **Kilitlenme (Deadlock)** meydana gelir!
  - Her filozof solundaki çatalı kaparsa, herhangi bir filozof sağındaki çatalı elde edemez.
  - Her biri sonsuza dek bir çatalı tutup diğerini bekleyecek.

# Bir Çözüm: Bağımlılığı Kaldırmak

- Çatalların elde edilme sırasını değiştirelim.
- Filozof 4 çataları farklı bir sırayla alsın.

```
1  void getforks() {
2      if (p == 4) {
3          sem_wait(forks[right(p)]);
4          sem_wait(forks[left(p)]);
5      } else {
6          sem_wait(forks[left(p)]);
7          sem_wait(forks[right(p)]);
8      }
9  }
```

- Artık her filozofun bir çatalı elde edip diğerini beklemesi diye bir durum yoktur.
- Bekleme döngüsü bozulmuş oldu.

# Semaforları Nasıl Implement Ederiz?

- **Zemafor** ismini verdiğimiz kendi semafor versiyonumuzu oluşturalım:

```
1  typedef struct __Zem_t {
2      int value;
3      pthread_cond_t cond;
4      pthread_mutex_t lock;
5  } Zem_t;
6
7  // only one thread can call this
8  void Zem_init(Zem_t *s, int value) {
9      s->value = value;
10     Cond_init(&s->cond);
11     Mutex_init(&s->lock);
12 }
13
14 void Zem_wait(Zem_t *s) {
15     Mutex_lock(&s->lock);
16     while (s->value <= 0)
17         Cond_wait(&s->cond, &s->lock);
18     s->value--;
19     Mutex_unlock(&s->lock);
20 }
21 ...
```

# Semaforları Nasıl Implement Ederiz?

## (Devam)

```
22 void Zem_post(Zem_t *s) {
23     Mutex_lock(&s->lock);
24     s->value++;
25     Cond_signal(&s->cond);
26     Mutex_unlock(&s->lock);
27 }
```

- Zemafor, semaforun değerini bire bir korumaz.
  - Değer asla sıfırdan küçük olamaz.
- Öte yandan uygulanması daha kolaydır ve mevcut Linux uygulamaları için yeterlidir.